

Konstancin-Jeziorna, dn. 9.10.2018 r.

Do zainteresowanych

Zawiadomienie

Dot. postępowania przetargowego na „Dostawę leków dla potrzeb Centrum Kompleksowej Rehabilitacji Sp. z o. o. w Konstancinie” (nr referencyjny sprawy: A/F/4/2018).

W postępowaniu przetargowym na dostawę wyrobów medycznych dla potrzeb Centrum Kompleksowej Rehabilitacji Sp. z o.o. nr ref. sprawy A/F/4/2018, wpłynęło zapytanie. W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 38 ust 1 pkt 1, ust 2 i ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz 1579 ze zm.) informuje, że:

Pytanie nr 1

Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.5 i 6 oraz i §9 ust.2 pkt 3) umowy. Czy w związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

Odpowiedz: Zamawiający nie odstąpi od zapisów zawartych w umowie. Ze względu na obiektywne, mogące wystąpić bez udziału i zgody Zamawiającego zmiany ilości i wartości świadczeń zdrowotnych zakontraktowanych z Narodowym Funduszem Zdrowia - zasadność wydatkowania środków publicznych na określone cele lecznicze może ulec niezawinionej przez Zamawiającego modyfikacji. Do chwili obecnej sytuacja taka nie miała miejsca jednak nie można wykluczyć, że wartość środków przekazywanych przez narodowego płatnika na produkty farmaceutyczne zgodna z aktualnym kontraktem zostanie pomniejszona bez winy Zamawiającego.

Do §2 ust.8 i §5 ust.6 projektu umowy. Prosimy o odstąpienie od wymogu potwierdzenia zrealizowanych dostaw również za pomocą Protokołu Odbioru Leków. Nadmieniamy, że wystawiana przez naszą hurtownię faktura stanowi jednocześnie dokument będący protokołem zdawczo - odbiorczym i spełnia warunki wymagane dla takiego dokumentu przez przepisy ustawy Prawo farmaceutyczne.

Odpowiedz: Zamawiający wyraża zgodę.

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu farmaceutycznego w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisów §9 ust.2 pkt 2 projektu umowy)?

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedz: Przedsiębiorstwo Zamawiającego nie jest niewypłacalne ani zagrożone niewypłacalnością.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

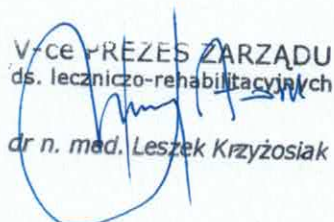
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedz: Zamawiający nie widzi konieczności zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy w sposób określony w zapytaniu. Nie istnieją przesłanki ekonomiczne, faktyczne i prawne uzasadniające konieczność ustanowienia takiego zabezpieczenia. Zapisy umowy w sposób należyty i ekwiwalenty zabezpieczają interesy obu stron. Aktualna kondycja finansowa firmy i rezerwy finansowe nie dają podstaw do konieczności skorzystania z instytucji restrukturyzacji lub upadłości.

Zatwierdził

Sprawę prowadzi: Bartłomiej Wirkus
tel. 22 703 05 33
e-mail: bartlomiej.wirkus@ckr.pl

VICE PRZESZ ZARZADU
ds. leczniczo-rehabilitacyjnych

dr n. med. Leszek Krzyżosiak